

## **OPINIA**

### **KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

**z dnia 13 października 2016 r.**

**w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny**

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie opiniuje przedłożony projekt.

W pełni podzielając stanowisko, że od osób zajmujących stanowiska sędziego, ławnika i prokuratora należy wymagać przestrzegania najwyższych standardów prawnych i moralnych, a popełnienie przez nich czynu z art. 228 Kodeksu karnego jest wysoce szkodliwe społecznie, Krajowa Rada Sądownictwa zauważa, że obowiązujący stan prawny gwarantuje wystarczające narzędzia konieczne do zwalczania korupcji w instytucjach wymiaru sprawiedliwości.

Jedną z trzech funkcji prawa karnego (poza funkcją resocjalizacyjną i gwarancyjną) jest funkcja prewencyjna. Zgodnie z nią prawo karne służy zapobieganiu przestępstwom i zmierza do tego celu przez zagrożenie karą czynów, które uznaje za przestępstwa. Zakładając racjonalność ustawodawcy, tworzenie typu kwalifikowanego przestępstwa łapownictwa byłoby zasadne wtedy, gdyby przestępczość tego rodzaju rosła, a obowiązujące w tym zakresie przepisy Kodeksu karnego (art. 228) nie spełniały swojego celu, w tym kara przewidziana za przestępstwo byłaby zbyt łagodna i nie realizowała swej funkcji. Projektodawca w uzasadnieniu projektu nie wskazał, czy takie zjawisko istnieje, jaka jest jego ewentualna skala, a tym samym czy wzrasta zagrożenie tego rodzaju przestępczością. Przy braku powyższego uzasadnienia, nowelizowanie art. 228 Kodeksu karnego w przedstawionym przez projektodawcę zakresie jest nie tylko zbędne, ale może podważyć zaufanie społeczeństwa do wymiaru sprawiedliwości, a tym samym, jak podnosi projektodawca w uzasadnieniu, godzić w podstawy funkcjonowania demokratycznego państwa prawnego.